

認知バイアス」と付き合う認知バイアス」を知る

東京科学大学 リベラルアーツ研究教育院 講師 栗山 直子(くりやま・なおこ)

人間関係の認知バイアス

考えています。

ではありません。個人的には、認知バ し、「バイアス=悪」という単純なもの メージを抱く人もいるでしょう。しか

「バイアス」と聞くと、良くないイ

イアスは人間らしさの一つの特徴だと

では具体的に、認知バイアスの例を

く関わる認知バイアスです。 紹介しましょう。まず、人間関係に

認知バイアスって?

が見られました。 をそれぞれに聞く実験をした研究者が その後、得られた成果についての責任 紹介します。2人で共同作業をして たことだと考えがちです。ここでは ては他者や外部要因のせいという傾向 おかげだといい、失敗した結果につい いては自分の貢献を過大評価し自分の いました。すると、成功した結果につ 2人組で共同作業をするという研究を を何かのせい、何か原因があって起き 人は、何か物事が起きたとき、それ

でしょう。しかし、共同作業のときに スは、「自己奉仕バイアス」と呼ばれて 外部要因のせいとするこの認知バイア かと一緒に作業をすることは多くある おかげで、失敗や悪い結果は他者や 成功や良い結果は自分の能力や努力 プライベートでも仕事でも誰

> 亀裂を及ぼしかねません。 不満を与えてしまうため、 態度に出てしまうと、相手に不快感や いつもこのような考えをしてしまって 人間関係に

なバイアスと言えなくもないのです。 自分のせいにばかりしていると気分が 切な機能です。また、失敗したことを 自分の心を守るための考えの傾向性は ために無意識に矛先を自分以外のもの が満たされない場合、自分の心を守る 知バイアスなのです。人は自分の欲求 イアス」は自分の心を守るために必要 しまいます。したがって、「自己奉仕バ 落ち込み続け、無力感にさいなまれて に求め自己正当化する傾向があります 「防衛機制」とも呼ばれており、実は大 ただ、これは誰もが無意識に陥る認

デフォルト設定を変えることで行動

ゆがんでしまう現象を指します。

のことを「認知バイアス」と呼びます。

の基準や標準から逸脱してしまう認知

特に「合理的な基準や判断」から認知が

か否かが変わります。ですから、何か すが、何を基準に考えるかで「ゆがみ ことです。「認知のゆがみ」ともいいま いますか? 認知バイアスとは、

「認知バイアス」という言葉を知って

の無意識に偏ってしまう「思い込み」の

選択肢についてのバイアス

説します 次に、「デフォルト効果」について解

に意思表示をするというオプトアウト る必要がなく、提供を希望しない場合



青山学院大学文学部卒業、東京工業大学 大学院社会理工学研究科人間行動システ ム専攻修士・博士課程を修了(博士(学 術))。同大学大学院助教、リベラルアーツ 研究教育院助教・講師、改組を経て現職 2016年文部科学大臣表彰科学技術賞 (理解増進部門)受賞。人間の柔軟な思考、 主に類推や問題解決に関する研究に従事 現在は主に子どもの論理的な思考の育成 のための研究を進めている。日本教育心理 学会、日本心理学会、日本教育工学会、日 本認知科学会会員。著書に「世界は認知バ イアスが動かしている一情報社会を生きぬ がある。

です。 導されていることもあります。これ ことです。人はデフォルトを選びがち フォルト(初期設定)の選択肢をその のどちらかを選ぶような場面で、 で、無意識にデフォルトを選ぶよう誘 ま受け入れてしまいやすい心理現象 「デフォルト効果」という認知バイアス デフォルト効果とは、たとえば2つ

対しては賛否両論があると思いますが、 られています。 フォルト効果」が影響していると考え るナッジ理論でもあります これは望ましい方向にそっと後押しす 誘導するような設定に

式をとっているためです。つまり「デ

イアスに陥る原因の一つは、「システム

ことも否めません。 理的リアクタンスが生じて反発される も」と思われたらどうでしょうか。 て、「設計側に何か裏の意図があるのか 方式による臓器提供の意思表示に対し 心境のことです。では、オプトアウト たらやりたくなくなる」というような たとえば「宿題をやりなさいと言われ るものです。これは「心理的リアクタ から何かを強制されると反発したくな ンス」と呼ばれる認知バイアスです。 少し話は変わりますが、人間は他者

心理的リアクタンスも避けられるかも デフォルト効果に惑わされず、 しれません。 認知バイアスを知っておくことで、 、不要な

認知バイアスの原 因

でしょうかっ 認知バイアスの 人間の思考は、大きく分けて2つ 原因は いったい何な

早く直感的・感情的に判断をする「シス テム2」と呼ばれる思考です。 くり考える、いわゆる熟慮型の「シス るとされています。 テム1」と呼ばれる思考と、答えをゆっ 経験則によって素 認知バ

> て通れません。 慮することはできません。 問題解決と意思決定を繰り返して生き れません。 ばいいじゃないか?と思われるかもし て、 リソースも有限だからです。したがっ ていますので、そのすべてにおいて熟 すべてのことを「システム2」で考えれ 1」の思考だと考えられています。 認知バイアスに陥らないためには 「システムー」で考えることは避け ただ、人は日常生活で常に 時間も認知

認知バイアスと うまく付き合う方法

る方法が挙げられます。 な決定のときや時間を十分に取れると アスを知ることです。どんな認知バイ きます。 ように普段から注意しておくことはで きは、「システム2」を働かせて熟慮 付けることができます。さらに、 これって認知バイアスかも?」と気を アスがあるかを知っておくと、「あれ しいですが、困ったことが起きない 認知バイアスを完全に避けることは ではどうしたらいいのでしょうかっ そのためには、 まず認知バイ

思考」を活用します。これらを知っ おくことで、重要な決断の場面で認知 イアスを避けることも可能です。 さらに言うと、「メタ認知」と「批判的 「メタ認知」とは、自分の思考を俯瞰

明確化

解釈

論理的

ているのか?」「認知バイアスに陥って と考えているとき、「このやり方であっ することです。「認知の認知」とも言え ことを意識することが重要です。 いないかな?」など俯瞰で考えてみ 目の前にある問題を解決したい

という意味です。批判的思考の態度 この場合の「批判」とは、否定や批判と ティカルシンキングとも呼ばれます。 ること」「客観的に考えること」「多面的 心を持つこと」「証拠を重視して判断す いう意味ではなく、しっかり吟味する に考えること」があります。 類は、 もう一方の「批判的思考」は、 「論理的に考えること」「 探究 クリ

研究からの引用です。 図をご覧ください。楠見(2011 上段の 明

定とは何かを考えてみましょう。

0)

4 行動決定 帰納・演繹 価値判断 問題解決 客観的、多面的 態度

: 楠見孝・子安増生・道田泰司(編)(2011)、『批判的思考力を育む: 学士力と社 会人基礎力の基盤形成』.有斐閣

間違いないでしょう。

吟味を行っていただければと思います。 はこのような批判的思考態度を持っ 考態度を意識して決断を下すことは セスにどのように関わっているかを示 図は批判的思考態度が問題解決のプロ 証拠の重視・客観的・多面的) で、こ 判的思考の態度 を表しています。下段は、 定」は問題解決や意思決定のプロセス 化→推論の土台の検討→推論→行動 しいですが、大事な決断や決定の際に しています。常にこのように批判的 後に、良い問題解決、良い意思 (論理的思考・探究心・ 前述した批

ろん、 りますが、たとえ失敗したとしても、 うな問題解決や意思決定が重要ではあ 決定である」と指摘しています。 過程のどこが失敗の原因かを省察する ないはずです。 しっかり熟慮して考えた方が後悔は少 る研究者は「後悔しない決定が最良 ことによって、今後の糧になること まり考えずに決めたときよりも、 いろいろな考え方がありますが、 望ましい結果や成果を出せるよ また、熟慮した思考の もち あ

なのかもしれません。 バイアスを避けて通ることはできま しても、少し寛容であることが大事 繰り返しになりますが、 ですから、自分に対しても他者に 誰しも認 2

推論の

土台の検討

情報の 分析・評価

探求心

証拠重視

内省・熟慮

3

推論

情報(メディア、発言、書籍など)

义

出所